



NELLIP-HANKKEEN TYÖPAJAT 28.2.2014 -

Mitä muutoksia

kielten oppimisessa voisi
hankkeistamalla tutkia ja vahvistaa?

Opetusneuvos Anu Halvari
Opetushallitus KIPPO-ryhmä



KIPPO
kysyy
teiltä:



Kieltenopetuksen paradigma muuttuu, sanotaan - mitä muutoksen ytimessä?

- ◆ Kieltenopetuksesta kielikasvatukseen
- ◆ Kielitietoisuus ja kulttuurisen moninaisuuden arvostaminen – osa koulun toimintakulttuuria; koko koulu opettaa!
- ◆ Oppimisen prosessin ja oppijan oman oppimispolun tärkeys – myös yhdessä oppiminen
- ◆ Virheet kertovat että opetellaan!
- ◆ Otetaan huomioon että oppimista tapahtuu koulun ulkopuolellakin
- ◆ Opetus opsista käsin – kielten oppikirjat mullistunevat, käsitys oppimateriaaleista päivittyy



Lähtökohtia: ICT-aika on jo täällä

- <http://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/KK-31-13-401-EN-N.pdf> Feb 2013
- <http://www.minedu.fi/OPM/Puheet/2013/09/Digisemmalla.html?lang=fi> ministeri Krista Kiuru 4.9.2013
- <http://www.lukio.fi/liitto/tiedotteet-ja-lausunnot/selvitys-lukiolaisten-tieto-ja-viestintatekniikan-koulukaytto-hajanaista-ja-heikosti-ohjattua/> 5.12.2013
- Last but not least: PISA 2012



Lähtökohtia: Oppimiskäsitys tarkentuu

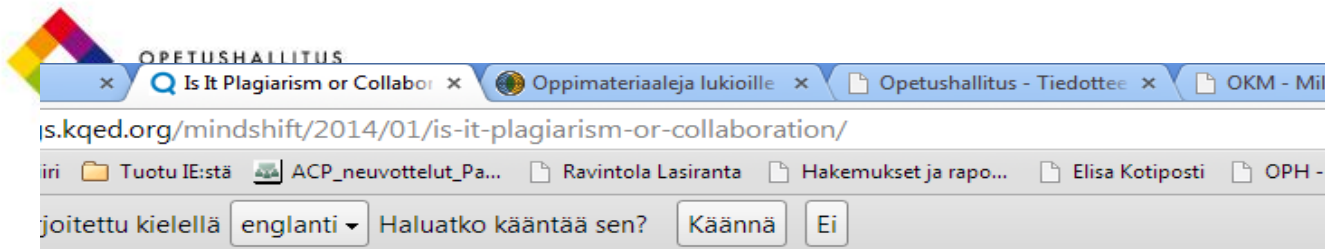
http://www.helsinki.fi/cea/fi/Docs/Oppimaan_oppiminen_2001-2012.pdf,

johdanto s 31

Oppimaan oppimisen tukeminen on kuitenkin myös sitä, että herätetään oppilaissa oppimisen ilo ja uteliaisuus, halu oppia uutta.

Oppilasta ohjataan hallitsemaan omaa oppimistaan ja häntä tuetaan emotionaalisesti sietämään,

jopa arvostamaan ja etsimään oppimisen vaatimaa ponnistusta ja siihen ajoittain sisältyvää epäonnistumisen riskiä.



collaboration cross the line into plagiarism, out in the digital frontier of education?

In the balance, does plagiarism make these tools more problematic than they are useful?

An Interesting Dilemma

We want students to do “group work,” to collaborate, and to discuss. However, we have very specific realms in which we want this to happen: the group assignment, the in-class discussion, studying for exams, etc. At the same time, many of us want to put up barriers and halt any collaboration at other times (during assessments, for example). When collaboration takes place during assessment, we deem it plagiarism or cheating, and technology is often identified as the instrument that tempts students into such behavior.

This leads to a broader and more provocative question. Should we ever stymie collaboration among our students? We live in a collaborative world. It is rare in a job, let alone life, that individuals work in complete isolation – with lack of assistance or contributions from anyone else. Perhaps as educators, it’s time to reassess how we want students to work.

Instead of fighting a losing battle (as my grandmother would put it – “You can’t nail jello to a wall!”) by trying to ban any type of interaction with students online, what if we incorporated collaboration into our lessons *and* our assessments?

Transforming “Cheating” Into Collaboration?

While students should not be copying and pasting somebody else’s content, at the same time it’s engaging and fruitful for them to be able to discuss assignments and enlist assistance from their peers across the board. For example, students who are working on a research essay on topics that they’ve chosen, can share their work with their peers, looking for feedback, input, or guidance. This is not cheating, rather it is collaboration. It should be open and above board – transparent – but this is exactly how they should grow as learners.

Lähtökohtia:
mun ja
sun
oma,
tieto ja
viittaus
taito?





Mutta kuitenkin...kaiken takana on osaamisen (perus)valmiudet

- ◆ http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/c11090_fi.htm
- ◆ Viestintä äidinkielellä
- ◆ Viestintä vierailta kielillä
- ◆ Matemaattinen osaaminen ja perusosaaminen luonnontieteiden ja tekniikan aloilla
- ◆ Digitaaliset taidot
- ◆ Oppimistaidot (metataidot, oma ja yhteisön oppiminen)
- ◆ Sosiaalisuuteen ja kansalaisuuteen liittyvät taidot
- ◆ Aloitekyky ja yrittäjäyys
- ◆ Tietoisuus kulttuurista ja kulttuurin ilmaisumuodot



LABELISTA MUUTAMA FAKTA

- ◆ EU-ohjelma, johon ollut pieni rahoitus
- ◆ Leimoja jaettu 1998 alkaen
- ◆ CIMO ja OPH koordinoivat, OPH hoitaa käytännössä
- ◆ Jatko turvattu uudella ohjelmakaudella, Suomessa suunnitelmat 2014-2015
- ◆ Jury, jossa OPH:n, CIMOn, SUKOLin ja kentän edustus
- ◆ Tiedotus vahvaa, osallistuminen ei
- ◆ Mitä hyötyä olisi osallistumisesta?



LABELIN TEEMOJA

- ◆ 2014-2015 Language for social inclusion, Languages and sport
- ◆ 2012-2013 Language learning based on the new technologies, multilingual classroom
- ◆ 2010-2011 Language learning in the community, language skills as preparation for work
- ◆ 2008-2009 Inter-cultural dialogue, languages and business
- ◆ SUOMESSA KOKO AJAN: KIELIOHJELMAN MONIPUOLISTAMINEN?



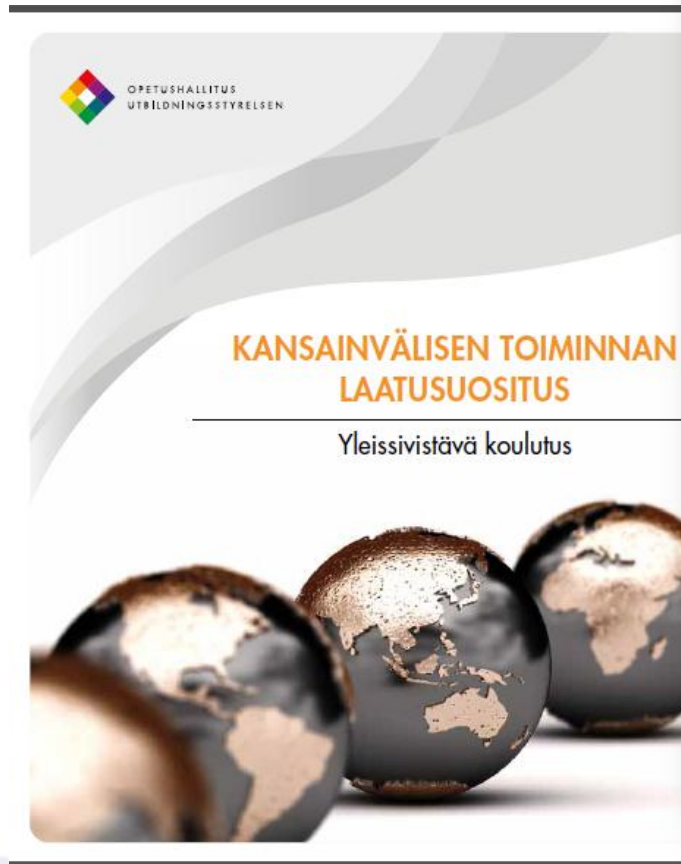
Voittoisa hanke on:

- ◆ Oppilaslähtöinen – nuoret toimijoina
- ◆ Monikielinen (ra- sa – ve – es - ki...)
- ◆ Kotikansainvälinen – hyödyntää oman koulun ja seudun kansainvälisyyden
- ◆ Sinnikäs (kehitelty vuosia)
- ◆ Hyvin johdettu (rehtori, koulutuksen järjestäjä)
- ◆ Verkostoitunut suomalaisten koulujen kesken
- ◆ Voi sisältää kekseliästä tuotekehitystä (Kielireppu, Myllytonttu)
- ◆ ICT ei ole ollut keskeistä mutta saisi olla



OPETUSHALLITUS

Laatutyö auttaa kielihankkeen tekijöitäkin (ja OPH ja CIMO)





Olet mukana kieltenopetuksen / koulun tai oppilaitoksen toimintakulttuurin muutoksessa.

Terveiset Opetushallitukseen!?

Porina parin kanssa kielikasvatuksesta:

→ mikä askarruttaa

→ mihin sinulla/teillä on hyvä ehdotus (tavoite, käytäntö, taustamateriaali..)

→ <http://padlet.com/wall/qi99e62w7a>